

Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя (полная)
общеобразовательная школа № 9 города Волжска РМЭ
Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образо-
вания детей Дворец творчества детей и молодежи
города Волжска

XI Республиканский слет юных краеведов

Героем себя не считаю

Работу выполнили:
Мирякупова Сания-
учащаяся 10 «А» класса МОУ СОШ №9;
Буянкина Надежда –
обучающаяся краеведческого
объединения «Истоки»
МОУ ДОД ДТД и М г. Волжска
Руководители:
Мария Борисовна Сидорова –
учитель истории МОУ СОШ № 9
Роза Васильевна Шевченко –
педагог дополнительного образования
МОУ ДОД ДТД и М г. Волжска

Волжск
2010

Содержание:

Введение	3
Основная часть	
I. Необъявленная война	6
II. Человек - гражданин – солдат	13
III. Жизнь без войны	19
Заключение	20
Список использованной литературы и источников	22

Введение.

Девять лет, один месяц и восемнадцать дней... Ровно столько, по официальным данным, длилась афганская война. Не «кампания», не «пребывание ограниченного контингента войск», а именно война. С момента, когда последний советский солдат (исключая оставшихся в плену) перешел пограничную Амударью и шагнул на родную землю, прошло уже много лет - долгих, насыщенных событиями, не всегда простых и однозначных.

Через горнило этой необъявленной войны прошло более шестисот тысяч человек. В основном это были военные, пограничники, сотрудники спецслужб, дипломаты. Рядом с ними трудились гражданские специалисты: врачи, строители, учителя.

Эту работу мы посвящаем одному из 146 ребят, призванных из нашего города и прошедших военную службу на территории Демократической Республики Афганистан. Только один из них погиб смертью храбрых – это Игорь Шестаков. (Приложение № 1, № 2) Его биография пристально была изучена. 145 ребят вернулись, у каждого своя судьба, которая заслуживает внимания и изучения. Основой нашей работы стала биография одного из них - Мирякупова Наиля Гарифовича, который был непосредственным участником Афганских событий.

Цель нашей работы: показать роль советского воина- интернационалиста, выполнявшего свой долг в Афганской войне

Задачи:

- 1) изучить литературу по данному направлению;
- 2) попытаться восстановить хронологию событий, в которых принимал участие Мирякупов Н. Г.
- 3) проанализировать имеющиеся документы, награды, фотографии, относящиеся к периоду службы в ДРА;
- 4) высказать свой взгляд и отношение к данной войне.

Предмет исследования:

Биография Мирякупова Наиля Гарифовича

Объект исследования:

Прохождение службы в Афганистане Мирякуповым Н. Г. с декабря 1983 г. по февраль 1986 г.

До сегодняшнего дня нет однозначного отношения к этой войне. Подавляющее большинство воинов - афганцев до сих пор не могут найти исчерпывающие ответы. С годами возникла потребность более объективно посмотреть на произошедшее в те годы. Это нужно не только для того, чтобы восстановить историческую справедливость, но и для того, чтобы не повторять прежних ошибок. На Съезде народных депутатов в декабре 1989 года был сделан вывод о том, что эта война была грубой политической ошибкой и на воинов- афганцев наложили незаслуженное клеймо, как солдат, которые незаконно вторглись на территорию чужой страны. [1]

Актуальность нашей работы заключается в том, чтобы доказать, что наши воины оказались на территории Афганистана для выполнения интернационального долга не по своей воле.

При написании работы были использованы следующие методы:

- беседы
- интервью,
- изучение литературы и сопоставление фактов, записанных со слов очевидца,
- изучение фотографий, личных документов Мирякупова Наиля Гарифовича

Свою работу мы назвали словами самого Мирякупова Н. Г. «Героем себя не считаю...» Мы придерживаемся другой точки зрения: каждый солдат, несмотря на наличие или отсутствие наград - герой, защищавший идеалы своего времени и выполняющий свой солдатский долг.

Новизна работы заключается в том, что в основе изучения войны в Афганистане лежат воспоминания участника военных действий, изучение и систематизация документов.

Практическая часть: Материалы данного исследования предполагается использовать на уроках истории России, при проведении различных исторических и лите-

ратурных мероприятий. Работу планируется передать в музей города Волжска РМЭ и во Всероссийскую общественную организацию «Боевое братство».

Основная часть.

I. Необъявленная война.

В жизни каждого человека бывают особые события, которые врезаются в память и уже никогда не уходят. Причины этому разные. Одни при одной мысли вызывают улыбку, наверное, потому, что воспоминания самые приятные и радостные и о них хочется рассказать другим. При других воспоминаниях люди замыкаются, и только по коротким обрывкам фраз можно понять – за плечами осталось что-то такое, о чем трудно говорить.

В детстве я часто разглядывала семейные фотографии, среди которых видела папу в военной форме. От своих родственников не раз слышала: «Твой папа был на Афганской войне». Когда я пыталась расспросить, он говорил: «Когда ты повзрослеешь, быть может, я расскажу тебе обо всем». На этом разговор прекращался. Я помню, как его открытое мужественное лицо становилось почти каменным. Шло время. Я выросла. Я видела, с каким интересом папа смотрит передачи о той самой войне, подсаживалась и вслушивалась в информацию и понимала, что это и есть афганская война, которая ворвалась в жизнь моего папы.

Я часто делюсь со своими секретами, мыслями со своей подругой – Буянкиной Надей.

Мы приняли решение провести свое исследование и написать работу. Почему мы решились на это? Периодически по телевидению и в средствах массовой информации проходит мысль о том, что участники Великой Отечественной войны - герои. «А что испытало молодое поколение? Разве можно сравнить тяготы Великой Отечественной войны с событиями локальных войн?», - часто можно услышать от старшего поколения. Для ветеранов Великой Отечественной войны существует День Победы, который они заслужили справедливо. А почему же не чествуют воинов-интернационалистов. Ведь, на наш взгляд, их заслуга ничуть не меньше. Они по приказу своей Родины защищали

независимость чужой в ходе необъявленной войны. Возникает другой вопрос: почему в литературе о ней пишут как о необъявленной войне?

Прежде чем приступить к написанию работы мы попытались найти ответы в литературе и сопоставить их с данными из военного билета моего отца.

В результате мы выяснили следующее:

В соответствии с советско-афганским договором о дружбе, добрососедстве и их сотрудничестве, заключенном в декабре 1978 года предусматривалось оказание взаимной помощи, вплоть до военной, в случае возникновения угрозы, внешней агрессии для одной из сторон. Исходя из этого, руководители НДПА на протяжении всего 1979 года напрямую и через наших советников неоднократно обращались к СССР с призывами активизировать военную помощь и ввести в Афганистан войска «для защиты от внешней агрессии» со стороны Пакистана и Ирана.

Руководство страны СССР, Министерство обороны СССР приняли данное обращение не сразу. Но, тем не менее, началась усиленная подготовка наших солдат к участию в предполагаемых военных действиях на территории ДРА. Отбирались самые выносливые, здоровые ребята, которые зарекомендовали себя только с положительной стороны.

В последних числах декабря 1979 года ограниченный континент Вооруженных Сил СССР вступил на территорию Афганистана «... в целях оказания интернациональной помощи дружественному афганскому народу, а так же создания благоприятных условий для воспреещения возможных афганских акций со стороны сопредельных государств». [1]

25 декабря 1979 года начался ввод советских войск в ДРА. В районе города Термеза два понтонно-мостовых полка в 7 часов утра приступили к наведению понтонного моста. Первыми переправились разведчики, а затем 108-я мотострелковая дивизия. В это же время военно-транспортная авиация начала переброску по воздуху основных сил 103-й гвардейской воздушно-десантной дивизии и отдельного парашютно-десантного полка из ее состава на аэродромы Кабула и Баграм. 27 декабря спецотряд вооруженных сил СССР захватил дворец Амина – главы Афганского государства.

А 103-я воздушно-десантная дивизия взяла под свой контроль здания ЦК НДПА, министерства обороны, МВД, министерства связи и другие важные объекты столицы Афганистана. Части 108-й мотострелковой дивизии к утру 28 декабря сосредоточились северо-восточнее Кабула. [2]

При штурме резиденции Амина сам он был убит. Советские войска, перейдя государственную границу и совершив марш по маршрутам Термез - Кабул - Газни и Кушка – Герат - Кандагар (Приложение № 3), охватили кольцом наиболее важные административные центры страны.

Всего к середине 1 января 1980 года в ДРА были введены 52 тысячи военнослужащих, в том числе одна воздушно-десантная и две мотострелковые дивизии. К середине января 1980 года ввод главных сил 40-й армии в основном был завершён. [2]

Наибольшая численность ОКСВ достигла в 1985 году и составила 108,7 тысячи человек, в том числе в боевых частях Сухопутных войск и ВВС - 73,6 тысячи. Общее руководство советскими войсками в ДРА осуществляла оперативная группа МО СССР, которую возглавлял Маршал Советского Союза С. Л. Соколов, а с 1985 года - генерал армии В.И. Варенников.[2]

Период пребывания ОКСВ на территории Афганистана можно условно подразделить на четыре этапа.

Первый этап (декабрь 1979 - февраль 1980) - ввод основного состава ОКСВ, размещение по гарнизонам, общее устройство, организация охраны постоянных пунктов дислокации различных объектов.

Второй этап (март 1980 - апрель 1985) - участие в боевых действиях против, вооруженной оппозиции совместно с афганскими соединениями и частями, оказание помощи в реорганизации и укреплении вооруженных сил ДРА.

Третий этап (май 1985 - декабрь 1986) - переход от активного участия в боевых действиях к поддержке операций афганских войск.

Четвертый этап (январь 1987 -февраль 1989) - участие в проведении политики национального примирения, продолжение работы по укреплению вооруженных сил ДРА и поддержка боевых действий афганских частей и подразделений, плани-

рование и проведение вывода советских войск с территории Афганистана на территорию СССР. [3]

В начале зимы 1980/81 года оппозиция усилила диверсионно-террористическую деятельность. Вооруженная оппозиция постоянно нападала на транспортные колонны, блокпосты, сторожевые заставы советских войск, обстреливала их гарнизоны. Боевые действия ОКСВ, как правило, проводились совместно с соединениями, частями и подразделениями армии, министерства внутренних дел и госбезопасности ДРА. Главной особенностью боев с отрядами вооруженной оппозиции в Афганистане являлось отсутствие сплошной линии фронта, так как последние уклонялись от прямых столкновений с советскими и афганскими войсками. Крупномасштабные продолжительные боевые действия проводились в целях разгрома особо опасных группировок, объединенных отрядов оппозициями ликвидации базовых районов, крупных баз с запасами оружия и боеприпасов. За годы пребывания советских войск в Афганистане было проведено 416 таких операций. [2]

Кроме того, проводились так называемые неплановые боевые действия. К ним относились: рейдовые действия усиленных батальонов; боевые действия дежурных подразделений в зонах ответственности; засадные действия на караванных маршрутах и путях перемещения отрядов оппозиции внутри страны; досмотры караванов; самостоятельные боевые действия авиации по поражению группировок и отдельных объектов противника и другие. В среднем дежурные подразделения ОКСВ выходили на выполнение боевых задач 20-25 раз в месяц. [2]

В 1986 году руководство ДРА выдвинуло программу политики национального примирения. На этот новый курс прямое влияние оказали начавшаяся в СССР перестройка и новое политическое мышление советского руководства в области внешней политики.

В конце 1988 - начале 1989 года были проведены встречи между представителями СССР и афганской оппозицией, а также с представителями пакистанского, иранского руководства и бывшим королем Афганистана М. Захир Шахом о прекращении войны, восстановлении мира в стране и формировании коалиционного

правительства. В рамках этих переговоров СССР подтвердил, что выполнит полностью взятые на себя в Женеве 14 апреля 1988 года обязательства по политическому урегулированию положения вокруг Афганистана. Начался вывод советских войск из Афганистана, который был завершен к 15 февраля 1989 года. А вот что пишет по поводу итогов войны Б.В. Громов: «Окончание всякой войны подразумевает определение победителя и побежденного в соответствии с теми целями, которых необходимо было добиться каждой из противоборствующих сторон. Для Ограниченного контингента советских войск афганская война завершилась 15 февраля 1989 года. Однако задолго до этого дня начались разговоры о том, что Советская армия потерпела в Афганистане не просто поражение, а сокрушительный разгром. Находит эта тема свое продолжение и в свежей мемуаристике, не говоря уже о художественной литературе.

Мы глубоко убеждены: не существует оснований для утверждения о том, что 40-я армия потерпела поражение, равно как и о том, что мы одержали военную победу в Афганистане. Советские войска в конце 1979 года беспрепятственно вошли в страну, выполнили, в отличие от американцев во Вьетнаме, свои задачи и организованно вернулись на Родину. Если в качестве основного противника Ограниченного контингента рассматривать вооруженные отряды оппозиции, то различие между нами заключается в том, что 40-я армия делала то, что считала нужным, а душманы — лишь то, что могли. [2]

Перед 40-й армией стояло несколько основных задач. В первую очередь, мы должны были оказать помощь правительству Афганистана в урегулировании внутривнутриполитической ситуации. В основном эта помощь заключалась в борьбе с вооруженными отрядами оппозиции. Кроме того, присутствие значительного воинского контингента в Афганистане должно было предотвратить агрессию извне. Эти задачи личным составом 40-й армии были выполнены полностью.

Перед Ограниченным контингентом никто и никогда не ставил задачу одержать военную победу в Афганистане. Все боевые действия, которые 40-й армии приходилось вести с 1980 года и практически до последних дней нашего пребывания в стране, носили либо упреждающий, либо ответный характер. Совместно с

правительственными войсками проводились войсковые операции только для того, чтобы исключить нападения на наши гарнизоны, аэродромы, автомобильные колонны и коммуникации, которые использовались для перевозки грузов». [2]

При изучении литературы я обнаружила разночтения....

Всего за девять лет в составе Ограниченного контингента советских войск прошли службу более 500 000 советских солдат и офицеров.

За десять лет войны потери с нашей стороны составили: 15 тысяч, 417 без вести пропавших, раненых – 53753 солдата.

А вот что пишет по поводу итогов войны генерал-полковник, Герой Советского Союза Б.В. Громов: «Окончание всякой войны подразумевает определение победителя и побежденного в соответствии с теми целями, которых необходимо было добиться каждой из противоборствующих сторон. Для Ограниченного контингента советских войск афганская война завершилась 15 февраля 1989 года. Однако задолго до этого дня начались разговоры о том, что Советская армия потерпела в Афганистане не просто поражение, а сокрушительный разгром. Находит эта тема свое продолжение и в свежей мемуаристике, не говоря уже о художественной литературе.

Мы глубоко убеждены: не существует оснований для утверждения о том, что 40-я армия потерпела поражение, равно как и о том, что мы одержали военную победу в Афганистане. Советские войска в конце 1979 года беспрепятственно вошли в страну, выполнили, в отличие от американцев во Вьетнаме, свои задачи и организованно вернулись на Родину. Если в качестве основного противника Ограниченного контингента рассматривать вооруженные отряды оппозиции, то различие между нами заключается в том, что 40-я армия делала то, что считала нужным, а душманы — лишь то, что могли.

Перед 40-й армией стояло несколько основных задач. В первую очередь, мы должны были оказать помощь правительству Афганистана в урегулировании внутривнутриполитической ситуации. В основном эта помощь заключалась в борьбе с вооруженными отрядами оппозиции. Кроме того, присутствие значительного во-

инского контингента в Афганистане должно было предотвратить агрессию извне. Эти задачи личным составом 40-й армии были выполнены полностью.

Перед Ограниченным контингентом никто и никогда не ставил задачу одержать военную победу в Афганистане. Все боевые действия, которые 40-й армии приходилось вести с 1980 года и практически до последних дней нашего пребывания в стране, носили либо упреждающий, либо ответный характер. Совместно с правительственными войсками мы проводили войсковые операции только для того, чтобы исключить нападения на наши гарнизоны, аэродромы, автомобильные колонны и коммуникации, которые использовались для перевозки грузов». [4]

Изучив материал об Афганской войне, мы считаем, что :

1. В литературе по поводу самой Афганской войны и роли наших солдат нет однозначной оценки;
2. Родина, которая отправила своих солдат, в настоящее время мало уделяет внимание их проблема. Конечно, на сегодня существует , Комитета по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств государств-участников СНГ, Боевое братство. Но ведь они созданы по инициативе самих солдат!
3. Необъявленной эта война считается потому, что советские войска были введены не как захватчики на территорию ДРА, а как солдаты, выполнявшие свой интернациональный долг.

II. Человек - гражданин – солдат

В этом 2010 году вся страна готовилась к празднованию 65-летия Победы над фашистской Германией. В школе готовились к научно-практической конференции, посвященной этой дате. Мы решили подготовить работу об Афганской войне, в основу которой легла биография Мирякупова Наиль Гарифовича – воина-интернационалиста, подтверждающие этот факт документы; военный билет, фотографии, награды.

Но прежде чем приступить к изучению литературы по этой войне и биографии участника афганской войны, мы решили начать с самой страны: что же это за государство, за которое воевали советские солдаты?

Мы изучали карты, атласы, энциклопедии [5,6] и получила представление об этом государстве. Афганистан – государство Среднего Востока, расположенное в юго-западной части Центральной Азии. По физико-географическим условиям Афганистан – горно-пустынная субтропическая страна. Население около 17 млн. человек. В стране проживает более 20 народностей, принадлежащих к различным языковым группам. Наиболее крупная из групп – афганцы (пуштуны). Насчитывается около 9 млн. человек. Далее следуют таджики (более 4 млн.), узбеки (1,5 млн.), хазарейцы (1,4 млн.), туркмены (1,1 млн.) Крестьяне составляют около 85 млн. населения страны. Экономика страны слаборазвита. С точки зрения политической – это государство, разрываемое внутренними противоречиями в борьбе за власть. Советскому руководству необходимо было прибавить еще одну «единицу» в лагерь социализма. Именно эта причина, на мой взгляд, стала основной для ввода советских войск в Афганистан. Получив общие представления об этой стране, мы снова обратилась к очевидцу с просьбой рассказать о себе, о его участии в афганской войне...

Мирякупов Наиль Гарифович родился 27 июля 1964 года. В 1971 году он пошел в первый класс средней школы № 2, которую он окончил в 1979 году. В этом же году на базе 9-ти классов он поступил во второе училище по специально-

сти «слесарь КИП и А». Здесь он учился три года. В 1982 после его окончания он устроился на Марбумкомбинат в цех ДВП, где проработал год. Параллельно он учился в школе ДОСААФ, осваивал профессию водителя.

Ему было уже 18 лет. И он прекрасно понимал, что впереди его ждет служба в Армии. «Если парень не был в Армии – он не мужчина», - такое отношение было у большинства в Советское время», - вспоминает папа. Для семей, в которых были призывники, обязательным считалась выписка газеты «Красная звезда». Наша семья не стала исключением: ее выписал отец Наиля, когда его уже забрали в армию. В ней периодически появлялась скупая информация об Афганистане и происходящих там событиях.

Исследуя его военный билет, мы обнаружили запись, сделанная Волжским городским военным комиссариатом: «Годен к строевой службе»(Приложение № 4, 5)

2 октября 1983 года Мирякупов Наиль вместе с другими призывниками был отправлен в республиканский военный комиссариат в г. Йошкар-Олу. Второй набор ушел для прохождения службы за границей. Как правило, это были дружественные страны Западной Европы – Германия, Польша, Венгрия. Первый - было ясно: в Афганистан. Но сначала он попал в так называемый «карантин», где в течение 2-х месяцев прошел «Курс молодого бойца»,

Место расположения – город Ейск Краснодарского края. Из воспоминаний: « В Ейске были настоящие армейские условия: марш-броски по берегу Азовского моря – проверка и подготовка на выносливость, которая здорово пригодилась в Афганистане. Из Волжска нас было человек 15, из Волжского района -30, всего с Марийской республики – 90 человек (3 взвода)». В Ейске он находился с октября по декабрь 1983 г. (Приложение № 6) 20.12.83 года он принял присягу. (Приложение № 6, 7, 8) Вскоре, 26.12.83 года состоялась пересылка в Афганистан. 27.12.83 года он был уже в военном аэропорту столицы Афганистана – Кабуле. Здесь они находились два дня. А еще через два – снова пересылка. Из Волжска остались лишь двое. Оба попали в состав 180-го полка, располагавшегося в самом Кабуле, возле замка Амина, род войск – пехота. В военном билете записано « Воинская

часть пп 51884» Подтверждение этому мы нашли в военном билете на страницах 4 и 24 (Приложение № 6, 7) В его распоряжении вид орудия – АГС: автоматический гранатомет станковый. Примерно через 2 недели его направляют в провинцию Суруби, расположенную между городами Кабул –Джелалабад, около пакистанской границы. Основной задачей мотострелкового подразделения, в составе которого был мой папа – охрана гидроэлектростанции в районе Наглу, обслуживали советские специалисты. Прослужил он в этой части 2 месяца.

Отсюда его переводят в горы на выносной пост, расположенный еще ближе к городу Джелалабад. Основная цель – охрана моста, по которому ежедневно проходила советская техника. Цель душманов - уничтожение мостов.

Сведения, подтверждающие данные участника афганской войны, мы нашли в книге Валерия Рунова «Афганская война. Боевые операции». Автор пишет: « Уже впервые недели и месяцы после ввода соединений и частей 40-й армии в Афганистан основным видом противодействия со стороны мятежников было уничтожение мостов, устройство завалов и воронок на труднопроходимых участках горных дорог, устройство противотанковых рвов и промоин, обрушение карнизов и подпорных стенок. Участники событий отмечают, что разрушениям подвергались практически все мосты на направлениях продвижения советских войск. Железобетонные, металлические и каменные мосты чаще всего разрушались путем подрыва их с применением взрывчатых веществ, порохов, артиллерийских снарядов и мин». [2]

Выносной пост в отличие от основного поста находился в горах. Такой патруль был необходим для контроля ситуации с высоты, цель которого была не дать душманам уничтожить проходящую советскую технику. Жить приходилось в большой армейской палатке, которая защищала их днем от знойной жары, достигавшей до 50 градусов жары, а ночью от холода. Доставка боеприпасов и продуктов обеспечивалась вертушками или колоннами, приходившими раз в две недели. Мирякупову Наилу как и всем остальным приходилось на себе тащить в гору все необходимое.

Из книги В. Рунова: «Наибольшую трудность представляло обеспечение боеприпасами спешенных мотострелковых подразделений, действующих в горах,.. На недоступной для техники местности для доставки боеприпасов использовались вертолеты. И только при отсутствии возможностей подачи боеприпасов по схеме «сверху-вниз» (расшифровать, что это такое) обеспечение осуществлялось «на себя». В этом случае спешенный личный состав спускался за боеприпасами к своим боевым машинам или к транспорту с запасами материальных средств подразделений и частей». [2] Из воспоминаний: «Мне приходилось поднимать различный груз на себе, вес которого составлял когда до 50, а когда и больше 50 килограмм».

Во время несения службы на выносном посту он был ранен. Это произошло в один из дней, когда группа душманов пыталась взорвать продвигающуюся колонну с грузом по охраняемому мосту. Нападение как всегда было неожиданным. Их внезапное появление и исчезновение – особенность ведения операций в большинстве случаев. «Их можно сравнить с партизанами. Они защищали свою Родину. Но защищали они ее сдельно: за каждого советского военнослужащего определенная плата, причем, чем выше звание захваченного, тем выше оплата. За каждую подбитую единицу боевой техники так же полагалось вознаграждение», - констатирует Мирякупов наиль Гарифович. И дальше он вспоминает: «В тот день проезжавшая по мосту колонна внезапно остановилась: была взорвана первая машина. Дальнейшее продвижение стало невозможным. Одновременно шел обстрел основного поста. Стало ясно – необходимо прикрытие сверху с выносного поста. По радиации сообщили в штаб о происходящем. Обещали подмогу. Отстреливались до последнего. При перебежке на правую ногу внезапно свалился огромный камень. А дальше не помню, очнулся уже в госпитале, долго не понимая, где я и кто я. Оказывается, как потом мне рассказали ребята, меня нашли лежавшего без сознания».

Три месяца по госпиталям, располагавшихся на территории Советского Союза: сначала в Ташкенте – столице Узбекистана, госпитале № 340 имени Во-

ровского, в котором был всего неделю, так как сюда доставляли солдат из всего Туркестанского Военного Округа, где оказывалась первая необходимая помощь.

Квалифицированные врачи старались максимально восстановить здоровье раненых.

А оттуда он был переправлен в город Кизил-Арват Туркменской республики. В справке по выписке из госпиталя записано «Причина и обстоятельства получения ранения. 20. 07. 84 г. во время боевой операции в горах. На правую ногу упал камень». Мирякупова Наиль хотели оставить в Союзе, но он наотрез отказался, т. к. не хотел оставлять своих друзей.

В беседе он часто упоминал о своих друзьях, с которыми приходилось тяготы службы и быта, с большой теплотой отзывается о командирах, которые помогали солдатам в трудные периоды, особенно, когда его ранило. (Приложение № 9)

По возвращению Наиль узнает, что у них сменился командир батальона. Его назначают наводчиком-оператором боевых машин – в БТР. В его распоряжении было два пулемета – КПВТ (крупнокалиберный пулемет Владимирова танковый, калибр – 14,7) и ПК (пулемет Калашникова – калибр 7,62). Его друг Сергей Цулин был водителем бронетранспортера. Так и были они вместе до конца службы. Мирякупов Наиль демобилизовался в феврале 1986 года, прослужив ещё 5 месяцев. В военном билете записано: «Уволен в запас 5 февраля 1986 г. Приказ МО СССР № 236 от 21 сентября 1985 года». (Приложение № 5) За это время его жизнь подвергалась опасности 9 раз! Как бы мы не просили, он не рассказал мне ни одной подробности. Может быть, ему тяжело вспоминать об этом, т. к. в это время он терял своих товарищей. Может быть, не хочет травмировать нас, а может быть операции, в которых он принимал участие, до сих засекречены. Он считает, что выжил благодаря своей матери, которая ждала вопреки всему и молилась за него каждый день.

Из беседы: «Я вернулся, когда мне был 21 год. Прошло уже 24. А это значит, что прожита еще одна жизнь. Хотелось бы забыть, да не получается. Свое отношение к этой войне я выражу словами нашего замполита: «Мы защищаем южные рубежи СССР от душманов». Не смотря на достаточно противоречивую оцен-

ку этой войны, своей точки зрения я не поменял. Я был там, вместе с ними – вернувшимися и погибшими. Мы выполняли свой долг – защищали Родину.

Мирякупов Наиль имеет награды, которые вручались всем военнослужащим, проходившим службу в Афганистане: 1) Медаль «Воину-интернационалисту»; (Приложение № 10)

2) медаль ДРА «От благодарного афганского народа» (Приложение № 11)

В январе 1983 года уже перед самой отправкой на Родину на имя Мирякупова Наиля и его друга – Сергея Цулина был составлен наградной лист для представления к награждению медалью «За боевые заслуги». Но они так и не дождались своей награды. Наиль Гарифович делал запрос через военкомат. С архива госпиталя, где проходило лечение и восстановление подтверждения о его ранении не пришло.

Разыскивая материал по Афганской войне в интернете, мы наткнулась на статью Руслана Аушева, Героя Советского Союза, генерал-лейтенанта, председателя Комитета по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств государств-участников СНГ. В своей статье он знакомит широкий круг читателей о работе комитета. Вот, что он пишет о наградах: «Возможно, вы удивитесь, но около 6000 орденов и медалей, которыми в 80-е годы наградили воинов-интернационалистов, не были вручены. В тесном взаимодействии с МИД РФ, МО РФ, Комиссией по государственным наградам при Президенте РФ, ветеранскими организациями государств СНГ Комитет проводит большую работу по розыску представленных к награждению орденами и медалями в период войны в Афганистане, но не получивших их по различным причинам. В течение 2000-2002 гг. благодаря нашим усилиям удалось установить адреса более 2100 ветеранов, в том числе 100 семей воинов-афганцев, награжденных посмертно». [7] Мы очень хотим верить в то, что награда найдет своего героя.

III. Жизнь без войны.

По возвращению из армии после небольшого отдыха Мирякупов Наиль устроился на ВЭМЗ по специальности «транспортников». Но, проработав там 6 месяцев, он решил вернуться в свое родное предприятие – Марбумкомбинат, на котором работает по настоящий день. Думаю, эта стабильность имеет прямое отношение к его характеру. Он ценит постоянство, надежность в людях. Сам он также постоянен во взглядах, надежен в деле, разборчив в общении, любит, когда все предельно ясно, понятно. Мы часто задаем вопрос: а если бы он не был на этой войне, каким бы он был? Наверное, другим. Афганская война, так или иначе, наложила отпечаток на его мировоззрение, убеждения. У него свое видение окружающего мира.

В 1990 году женился на Хидиатуллиной Миляуше Амировне. У них много общего. Она также окончила второе профессиональное училище № 2 по специальности «технолог» в 1985 году. Работает также на Марбумкомбинате вот уже 25 лет по специальности «аппаратчик». Оба они любят землю. Десять лет мы живем в своем доме. Наиль Гарифович не только на словах, но и на деле доказывает, что семья для него главное в жизни.

Заключение.

Подняв тему «Афганская война», нам удалось прочитать и проанализировать далеко не всю имеющуюся литературу. Но благодаря прочитанному материалу, у нас сложилось определенное мнение. Мы невольно не единожды задавала себе вопрос: а был ли вообще у руководства Советского Союза хоть какой-то выбор, можно ли было не вводить войска на территорию Афганистана? У нас сложилось противоречивое мнение. С одной стороны, думаем, что выбор был, и войска можно было не вводить. Считаем, что даже после первых сведений необоснованных потерь советских солдат, можно было проанализировать ситуацию и начать вывод войск гораздо раньше. Неужели, чтобы принять такое решение, надо было ждать долгих 10 лет? Ждать солдатам, матерям, девушкам... Мужское население в соотношении с женским после окончания Великой Отечественной не было восстановлено. Всего лишь через 34 года - новая «необъявленная» война, в которой погибло более 15 тысяч солдат, 417 пропали без вести. А ведь это наш потенциал страны, который мог бы способствовать процветанию своего государства!

После анализа обстановки в стране, где явно господствовал тоталитарный режим, мы пришли к выводу о том, что такое решение некому было принимать. И только с приходом к власти М. С. Горбачева, с началом перестроечных процессов, произошло формирование «нового политического мышления» и соответственно другого отношения к афганской войне.

С другой стороны, на тот период у СССР по вопросу о вводе советских войск на территорию Афганистана не было выбора. Шло противостояние между двумя идеологиями - коммунистической и буржуазной. И СССР рассматривал Афганистан, как государство, где можно распространить соц. Идеи и тем самым укрепить свои позиции.

Изучая «афганский» отрезок из жизни моего Мирякупова Наиля Гарифовича, нам впервые удалось по-настоящему откровенно говорить с ним на эту тему. Но вместе с тем, прекрасно понимаем, что завеса лишь приоткрыта. Его воспоминания во многом не датируются им. По его просьбе, не все рассказанное вклю-

чено в работу: слишком тяжелы воспоминания, которые, по моему убеждению, он не отпустил от себя. И вряд ли это произойдет. Рассказывая о себе, он постоянно говорил, что он такой же, как все и поэтому героем себя не считает.

Для себя мы определили его место в этой войне – защитник Родины, герой современности. Он не только участник афганской войны, он человек с чувством огромной ответственности, выполнивший свой долг перед Отечеством.

Список использованной литературы и источников

1. Журнал «Российская Федерация сегодня» № 2, 2009 г., Александр Сухопаров «Афганский синдром»
2. Валентин Рунов «Афганская война. Боевые операции» Изд-во Москва «Яуза», Эксмо, 2008 г.
3. Статья из Интернет ресурсов «Место подвига- Афганистан» Полковник Сергей Поляков, начальник отдела Института военной истории МО РФ. Виктор Стрельников, кандидат исторических наук, доцент
4. <http://www.soldat.ru/book/afganistan/chronic.html> Афганистан, другие войны
5. Атлас мира. Страны мира в картах и цифрах. Изд-во АСТ-ПРЕСС, 1999 г.
6. Детская энциклопедия «Я познаю мир», Изд-во АСТ-ПРЕСС, 1997 г.
7. Журнал «Альманах» , № 2, 2005 г., Руслан Аушев
8. Встречи и беседы с Мирякуповым Н. Г.
9. Фотоматериалы и документы из семьи Мирякуповых